

Универзитет уметности у Београду

Факултет примењених уметности

Изборном већу,

УНИВЕРЗИТЕТ УМЕТНОСТИ У БЕОГРАДУ ФАКУЛТЕТ ПРИМЕЊЕНИХ УМЕТНОСТИ У БЕОГРАДУ			
Примљено: 07. 08. 2020			
Орг. јед.	Бр. предмета	Датум пријема	Вредност пријема
03	15/98		

Предмет: Одговор Комисије на Примедбу кандидата Немање Смичикласа под бројем 03- 15/78 од 23.07.2020. на Извештај Комисије број 03-16/66 од 18.06.2020. у складу са чланом 19 став 3 Правилника о избору у звање наставника и сарадника ФПУ у Београду број 03-28/8 од 29.12.2016.

Уважени Немања Смичиклас и уважено Наставно-научно-уметничко веће Факултета примењених уметности,

Комисија је пажљиво анализирила Примедбу на свој Извештај и закључила следеће:

Комисија за писање Извештаја је формирана на основу члана 51. Став 1. Тачка 4. Статута Факултета примењених уметности у Београду (03-28/5-4 од 15.11.2018. године и бр. 03-13/70-II-1 од 14.5.2019. године) и предлога одсека Конзервација и рестаурација 03-18/17 од 02.03.2020. године. Изборно веће Факултета примењених уметности у Београду, на седници одржаној 03.03.2020. године, донело је Одлуку о именовању Комисије за писање Извештаја за избор у звање доцента за ужу уметничку област Конзервација и рестаурација. Именована Комисија нема надлежности над правним питањима као ни над процедуралним радњама везаним за овај конкурс. С тим у вези, Комисија неће одговарати на примедбе изнесене у Примедби кандидата Немање Смичикласа, које се односе на тумачење правних процедура.

Комисија констатује да у допису Министарства просвете, науке и технолошког развоја од 17.03.2020. године 612-00-00457/2020-06 између осталог стоји ... „Све радње и поступци у вези са конкурсима и уговоримо наставиће се по окончању ванредног стања“. Сходно томе, Факултет примењених уметности је поступао у складу са препорукама надлежног Министарства и на сајту факултета је видно поставио обавештење.

По питању примедби кандидата везаних за одржано приступно предавање дана 24.12.2019. године, са темом „Структурална конзервација слика на платну - историјат, анализе и методологија (на примерима из наведених референци)“ Комисија је сходно својој дужности након именовања одредила нову тему по којој су кандидати приступили и одржали своја приступна предавања. На основу Правилника о избору у звање наставника и сарадника на ФПУ, члан 18, Комисија је обавезна да се изјасни о квалитету кандидата и испуњености услова за избор у звање. Један од параметара за вредновање квалитета кандидата јесте и приступно предавање на основу којег Комисија изводи закључак о познавању области за коју кандидат конкурише. Из тог разлога се тема приступног предавања формулише шире а не као једна од 30 наставних јединица. Комисија примедбу кандидата „Нова тема у односу на предходну има мало мањи обим, али и даље у методолошком смислу захтева више од једног часа у трајању од 45 минута“ сматра неоснованом јер је кандидат Немања Смичиклас целокупно своје приступно предавање на задату наставну јединицу извео за 45 минута систематично и методично и добио високу оцену.

На констатацију коју је изнео кандидат у Примедби, о промени датума приступног предавања са 08.06.2020. на 11.06.2020. због техничких разлога, Комисија сматра да је продужетак од два дана само могао да користи кандидату у припреми приступног предавања и да кандидат није овом приликом оштећен.

Услед примедбе *„Индикативно је и то да Комисија за писање извештаја за избор наставника у звање доцента из уже стручне области Конзервација и рестаурација након другог приступног предавања није задржала моју презентацију, што би магло да се протумачи као да је одлука већ донета.“* мора се истаћи да Правилником о извођењу приступног предавања није предвиђено задржавање презентације кандидата од стране Комисије, нити се сматра конкурсном документацијом. Комисија није задржала презентацију ни једног кандидата са приступног предавања јер је сваког кандидата оцењивала одмах након предавања.


На примедбу кандидата *„Као управитељ Фондације Академика Милорада Бате Михаиловића у протеклих седом година извршио увид у стање, израдио конзерваторску документацију и дао предлог конзерваторско рестаураторског третмана за преко 1000 дела из збирке Фондације у којој се поред дела Милорада Бате Михаиловића налазе и таква имена као што су Владимир Величковић, Миодраг Дадо Ђурић, Петар Омчикус и други и успешно конзервирао и рестаурирао преко педесет дела из збирке.“* Комисија констатује да се у Обрасцу 2, поље 5, кандидата Немање Смичикласа наводи само једна референца *„Конзерваторско-рестаураторски радови на штафелајном сликарству у отељеу „Фондација академика Милорада Бате Михаиловића“, Београд, 2013/2019.“* која се може повезати са примедбом коју кандидат наводи, а да при том Комисији није приложен нити један документ о поменутих изведених конзерваторско-рестаураторским радовима у коме би било документовано да су радови изведени за горе наведену Фондацију или да су повезани са овом Фондацијом. Комисија зато, наводе који су написани у примедби кандидата, није у могућности да потврди.

Комисија констатује да је кандидат Немања Смичиклас у свом досадашњем дугогодишњем стручном раду остварио завидне резултате у пољу конзервације и рестаурације пре свега мозаика, а затим и зидних слика (што доказује великим бројем референци из тих области наведених у Обрасцу 2), а да је мањи део професионалне каријере посветио конзервацији и рестаурацији штафелајних слика. У Обрасцу 2, поље 4.6 - од укупно наведених 8 референци, 6 референци су везане за конзервацију и рестаурацију мозаика, 1 референца обједињује конзервацију и рестаурацију зидних слика и мозаика, 1 референца је везана за конзервацију и рестаурацију икона. У Обрасцу 2, поље 5 - од укупно наведених 119 референци, 83 референце су везане за конзервацију и рестаурацију зидних слика и мозаика, 29 референци су везане за конзервацију и рестаурацију штафелајних слика. У Обрасцу 2, поље 6 - од укупно наведених 50 референци, 25 референци су везане за конзервацију и рестаурацију мозаика, 1 референца је везана за конзервацију и рестаурацију зидних слика, 16 референци (референце под редним бројевима 31, 34, 39, 41, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52) су везане за конзервацију и рестаурацију штафелајних слика од којих је њих 12 кандидат навео и у Обрасцу 2, поље 5 (референце под редним бројевима 48, 52, 70, 77, 91, 90, 93, 94, 96, 95, 99, 110). У Обрасцу 2, поље 8 - од укупно наведених 12 референци, 9 референци су везане за конзервацију и рестаурацију мозаика, 1 референца обједињује конзервацију и рестаурацију зидних слика и мозаика, 1 референца (референца под редним бројем 12) је везана за конзервацију и рестаурацију икона, коју је кандидат навео и у Обрасцу 2, поље 4.6 (референца под редним бројем 8).

На изјаве кандидата које се односе на људске и стручне квалитете чланова Комисије, иста може само констатовати да су неакадемске, те се из тог разлога њима неће бавити.

Комисија је одлуку о предлогу кандидата донела савесно према Правилнику о избору у звања наставника и сарадника ФПУ, Минималним условима за звања наставника и сарадника, Правилнику о приступном предавању, а након увида у приложену документацију свих кандидата, као и на основу одслушаних, процењених и оцењених приступних предавања. Комисија остаје при одлуци из Извештаја број 03-16/66 од 18.06.2020. и на основу увида у документацију приложену на конкурс, значај изведених конзерваторско-рестаураторских радова и пројеката, оцене приступног предавања и осталих активности значајних за овај конкурс, предлаже Изборном већу Факултета примењених уметности у Београду и Сенату Универзитета уметности у Београду, да се за наставника у звање доцента за ужу уметничку област Конзервација и рестаурација (предмети Конзервација и рестаурација штафелајних слика 1 и Конзервација и рестаурација штафелајних слика - мастер) са пуним радним временом и на период од пет година изабере кандидат Огњен Ковачевић.

Комисија:

- 
1. мр Тијана Лазић, доцент, Факултет примењених уметности у Београду

- 
2. Мина Јовић, доцент, Факултет примењених уметности у Београду

- 
3. мр Димитрије Печић, редовни професор, Факултет ликовних уметности у Београду